

UN NOMBRILISME SANS LIMITES.....

PREAMBULE

Est-ce la conséquence de COPENHAGUE ? Il semble bien qu'une nouvelle mode littéraire se développe, plus proche de la Climatomanie que de la Climatologie.

On trouve déjà le thème du réchauffement global qui provoquerait des refroidissements, non seulement en Europe l'hiver, mais qui expliquerait aussi l'augmentation, en toutes saisons, de la banquise Antarctique (Sciences et Vie, Octobre 2010) d'ailleurs bien avérée par les relevés satellite. Un autre thème, celui de l'Homme qui façonne le climat est repris dans l'article publié par "Le Monde" dans son édition du 05.02.11, et qui a été diffusé par Marc Razaire :

Depuis quand l'homme façonne-t-il le climat ?

Avec cette introduction :

A Brisbane (Australie), en août 2012, le Congrès géologique international pourrait officialiser l'entrée de la Terre dans une nouvelle époque de son histoire, dominée par l'impact des activités humaines : l'anthropocène. Il ne fait plus guère de doute que l'homme est bel et bien devenu une force géologique majeure, mais la question de savoir à partir de quand celle-ci s'est manifestée demeure ouverte.....

Suit alors un méli-mélo de points de vue – sans intérêt d'un point de vue strictement climatique- Avec une conclusion péremptoire (et ridicule car le CO2 n'est finalement qu'une parenthèse de quelques Siècles dans l'histoire de l'Humanité) :

Ce qui est sûr, en revanche, c'est que les niveaux de gaz à effet de serre actuels rendent impossible ce scénario (le retour d'une ère glaciaire) avant plusieurs dizaines de milliers d'années.

- Pourquoi ce type de littérature, de plus en plus fréquent, trouve t-il une telle audience, alors qu'en ce début de 21ème Siècle, nous connaissons l'histoire de la Terre comme jamais auparavant ?
- S'agit-il d'une simple opération de marketing ?
- Comment peut- on passer sous silence des découvertes scientifiques importantes pour notre compréhension du Monde ?
- S'agit-il de la volonté ancestrale de l'Homme de se placer en arbitre des dérèglements de la Nature pour calmer ses propres angoisses en les orientant vers un coupable identifié et montré du doigt ?
- Est-ce l'expression d'un nouveau millénarisme ?

Nous ne sommes ni des Historiens, ni des Sociologues, ni des Climatologues patentés ; aussi nous bornerons nous à quelques remarques ou observations.

LA TERRE ET LE MONDE

La révolution de l'apparition de l'oxygène sur Terre

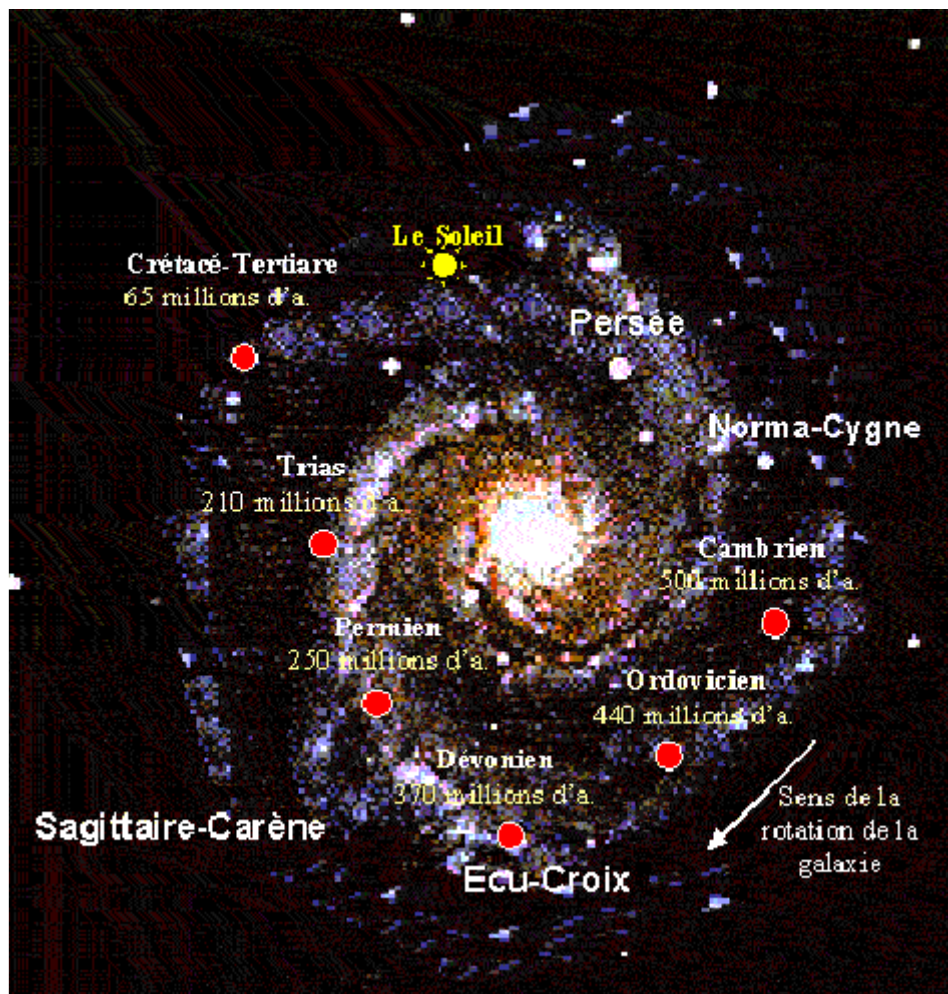
Il y a 2 à 3 milliards d'Années, les cyanobactéries auparavant appelées « algues bleues », ont commencé à métaboliser le CO₂ par photosynthèse et à produire un déchet – l'oxygène - qui a permis l'explosion de la Vie.

Ainsi les cyanobactéries ont permis aux descendants de CRO-MAGNON que nous sommes, de jaspiner et de ratiociner à qui mieux-mieux sur notre maîtrise du Climat et de notre Devenir

L'évolution de notre système solaire dans notre galaxie " La Voie Lactée"

profitons-en pour donner un coup d'œil à ceci :

Le Soleil tourne autour de la Voie-Lactée, à 240 km/s. Actuellement à une distance de 27_000 années lumière du centre, il faut au système solaire 250 millions d'années pour accomplir un tour autour du coeur de la Voie-Lactée. Mais en plus le Soleil plonge et remonte comme une vague. Il est à 48 années lumière au dessus du plan, et en phase ascendante à la vitesse de 7 km/s. Tous les 30 millions d'années le Soleil traverse le plan de la Voie-Lactée. C'est lorsqu'il traverse les bras de la galaxie qu'il s'expose à subir des ondes de choc de supernova ou de nuage de gaz. Toutes les extinctions ont justement eu lieu quand la Terre était dans un bras galactique.



Le trajet du Soleil dans la Voie lactée. (Position du Système-Solaire suivant certaine période : Trias...)

Plus près de nous, il y a plusieurs milliers d'année :

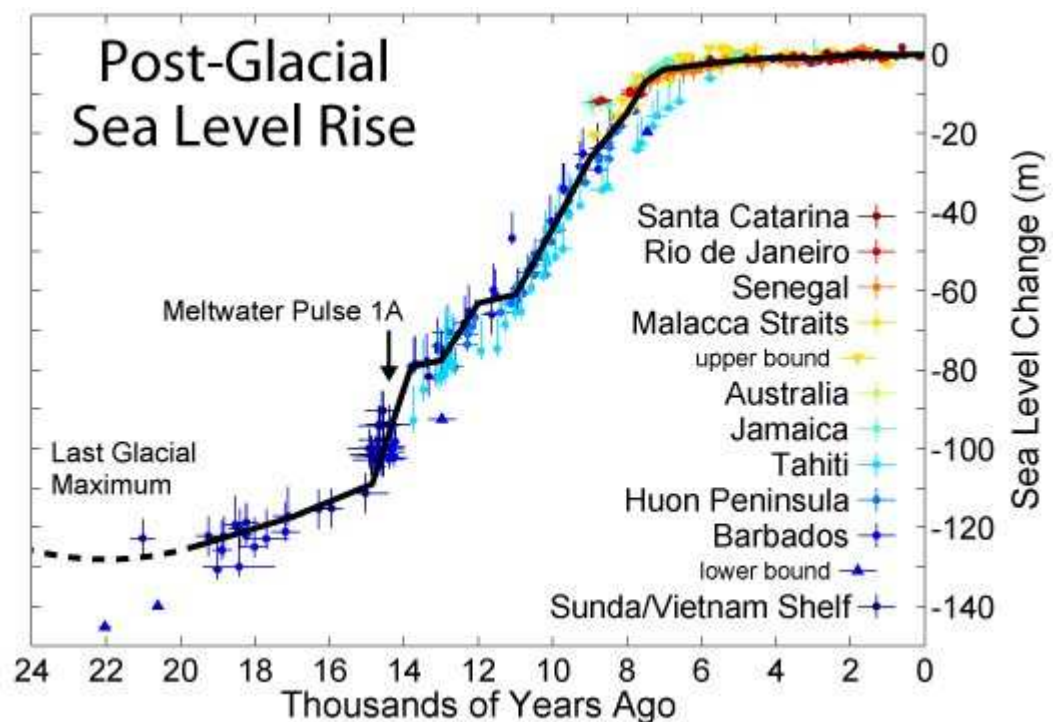
Il y a 18 000 Ans, ce qui est maintenant Marseille était à 120 ou 140 mètres d'altitude, et les mammouths laineux paissaient dans la plaine dont les collines sont devenues les Iles du Frioul.

Il y a une dizaine de milliers d'Années, on pouvait encore rejoindre l'Angleterre à pied ...

Et au paroxysme de la déglaciation, le niveau des Océans remontait de **3 à 4 mètres par siècle** (Voir figure ci-après)

Mais ce n'est pas tout, il nous faut encore comprendre et assimiler que :

Les changements associés aux déglaciations montrent des effets complexes : un réchauffement dans l'Antarctique précède de 800 ans une augmentation du CO₂ ; celle-ci est elle-même suivie, 4000 ans plus tard, d'une réduction des calottes glaciaires dans l'hémisphère Nord, susceptible de réduire l'albédo, et de provoquer ainsi une amplification du réchauffement. (Source : Académie des Sciences)



MYTHES DE L'HOMME FACE A LA NATURE ? NOUVEAU MILLENARISME ?

Les historiens du Climat donnent de multiples exemples, remontant à l'Antiquité, de la volonté ancestrale de l'Homme de se placer en arbitre des dérèglements de la Nature pour calmer ses propres angoisses en les orientant vers un coupable identifié et montré du doigt.

- C'est ainsi qu'au moyen âge le nombre de procès en sorcellerie pourrait être corrélé aux événements climatiques (Le Roy Ladurie).

- Mais il y a mieux : Les Incas pratiquaient des sacrifices, par exemple lors des éclipses de Soleil, dont le retour était la preuve irréfutable d'une culpabilité qui justifiait les sacrifices....

(Ndr : La confusion entre corrélation et coïncidence reste toujours valable....)

Une tentative d'explication :

On peut trouver différentes explications, celles d'Yves Lenoir dans son livre :

« CLIMAT DE PANIQUE (2001) » semblent pertinentes, même si elles côtoient la métaphysique ;
En voici un extrait des Pages 197 et 198 :

.....l'alerte climatique a sapé la foi inconsciente des Hommes en la sécurité de leur environnement global. Conrad (La découverte de la finitude du Monde. 1896) décrit ensuite l'engrenage mental mis en branle :

« A la disparition de l'habituel qui est sans risques, s'ajoute l'apparition de l'inhabituel, qui est dangereux, et la suggestion de choses vagues, incontrôlables, repoussantes, dont l'intrusion démoralisante excite l'imagination, et éprouve les nerfs civilisés des imbéciles aussi bien que des intelligents »

.....Et pourtant, il faut bien creuser un peu plus profondément, et mettre à l'air cette racine de la sujétion désirée : Le refus obstiné des Hommes d'accepter le mystère de leur existence, ici et maintenant, et le tragique attaché à leur condition et à leur destin. Les tragédiens et les philosophes de la Grèce antique avaient placé ces deux questions au centre de leurs réflexions et de leurs œuvres. Leur lucidité reste libératrice pour aujourd'hui.....

.....Le rejet craintif du risque et de l'imprévu vide l'idée même de liberté de son contenu et la prive de futur...

Le lecteur jugera, et probablement qu'il avait déjà sa propre opinion.

Et puis, à ce stade, le sujet est du ressort des Historiens et des Sociologues.

ET LA SUITE ?

Quoi qu'il en soit, l'important n'est-il pas de savoir si la Terre a de la fièvre, dans quel état sont les Pôles, et si le durcissement du temps que nous connaissons depuis une trentaine d'années s'inscrit dans l'histoire climatique des Siècles passés ?

Nous nous proposons de reprendre ces sujets- traités à différentes occasions- sous une forme synthétique : **LA TERRE A-T-ELLE DE LA FIEVRE ?**

On observe qu'en ce début 2011, la concentration de CO₂ a déjà augmenté d'une centaine de ppm depuis 1850 (280 à 380) comme elle avait augmenté entre Glaciaire et Interglaciaire (180 à 280) dont la différence de Température était de 6 à 8°C, et pourtant il n'y a pas de faits nouveaux prouvant que l'effet de serre anthropique modifie notablement les conditions climatiques de la Terre, bien que l'urbanisation et la pollution soient des enjeux majeurs.

Mais bien sûr, nous manquons encore de recul pour nous prononcer avec plus de certitude.

- Cependant, l'hypothèse que le CO₂ - devenu le " Deus ex machina" des sociétés Industrielles - n'a pas le rôle qui lui est attribué pour détraquer le Climat ne peut être écartée.

- Par ailleurs, force est de constater les différences entre le Rapport Scientifique de l'IPCC (ou GIEC) WG 1- AR4 -2007- et l'utilisation alarmiste, voire catastrophique qui est faite des Résumés du dit Rapport.

Ce Rapport, méconnu de beaucoup, d'un millier de pages, disponible uniquement en Anglais, est incontournable, nécessaire, bien que non suffisant :

<http://www.ipcc-wg1.unibe.ch/publications/wg1-ar4/wg1-ar4.html>

-Comment expliquer ces divergences ?

-Or, plusieurs publications récentes indiquent que l'IPCC a pu se fourvoyer sur différents points : **Affaire à suivre....**

MAIS SOYONS CLAIRS

Pour la première fois dans son histoire, l'Homme est en train de modifier la composition de l'Atmosphère par le CO2 émis par ses activités.

Ce fait essentiel requiert, par précaution, la réduction de l'utilisation des combustibles fossiles.

S'y ajoutent les considérations de Géopolitique, la limitation des ressources naturelles, les pollutions, et les déchets qui nous envahissent.

Et sans oublier que le CO2 a aussi des effets bénéfiques sur la végétation...

Charles Vernin.